

Електронна бібліотека видань історичного факультету Харківського університету



Тумаков А.И. Андрій Козицький. Новітня історія країн Азії та Африки (1918 - 1999). - Львів: Видавництво науково – технічної літератури; Видавнича фірма “Афіша”, 2000. 159 с. // Методичний вісник історичного факультету № 1. – Харків: Консум, 2002. – С. 119 – 121.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництво

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський; А. О. Баскакова

РЕЦЕНЗИЯ

**Андрій Козицький. Новітня історія країн Азії і Африки (1918—1999рр.):
Курс лекцій.— Львів: Видавництво науково-технічної літератури;
Видавнича фірма “Афіша”, 2000.— 159 с.**

Несомненная ценность вышедшей в свет работы А.Козицкого состоит в том, что она является первой в Украине попыткой обобщения опыта исторического развития афро-азиатских государств в новейшее время. Жанр работы (курс лекций) предопределил её структуру: один проблемный раздел-лекция, в котором автор анализирует особенности развития стран Азии и Африки в XX веке и 15 тематических разделов, посвященных новейшей истории отдельных стран (Китая, Японии, Индии и Пакистана) и регионов (Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, а также Северной, Тропической и Южной Африки).

Работа содержит обширный фактический материал, позволяющий читателям лучше ориентироваться в сложных процессах, протекающих в Азии и Африке на современном этапе. История Востока, в изложении А. Козицкого, хорошо персонифицирована, но не перегружена именами собственными (и это несомненное достоинство его работы, предназначенной, в основном, для студенческой аудитории). Содержательны, многоплановы и интересны разделы “Курса лекций”, посвященные межвоенной истории отдельных стран Востока. Автор обстоятельно рассматривает политическое развитие Китая после Первой мировой войны, акцентируя внимание на его важнейших проблемах (политическая ситуация в стране, создание коалиции национально-патриотических сил, “Северный поход” и последующая политическая борьба, японская экспансия в Китае и др.). Интересным и содержательным является раздел, посвященный истории Японии в 1918—1945 годах (с. 30-39). Удачными, на наш взгляд, являются сюжеты, отражающие специфику индийского национально-освободительного движения межвоенного периода (с.46-51). Впервые в учебной литературе подобного рода детально анализируется зарождение палестинской проблемы (с.101-105).

Однако не только жанр рецензии обязывает указать на недостатки работы.

Из-за ограниченного издательского объема «Курса лекций» автору, вероятно, следовало бы более целенаправленно ориентировать студентов, своих главных читателей, на самостоятельную работу по изучению сложной, многоплановой и нередко противоречивой истории Востока. С этой целью, например, стоило бы обозначить те вопросы, которые остаются дискуссионными в современной ориенталистике. В этой связи вполне уместными, на наш взгляд, могли бы стать историографические фрагменты, содержащие элементы научной полемики и отражающие различные подходы к оценке тех или иных ключевых событий в новейшей истории стран Азии и Африки, определившиеся в востоковедческой литературе постсоветского периода. Подобные сюжеты существенно повысили бы научно-методический уровень рецензируемой работы.

Анализируя опыт модернизации некоторых стран Азии в межвоенный период (реформы Мустафы Кемали в Турции и Реза-шаха в Иране), автор почему-то фактически отказывается от подобных сюжетов в своих разделах, посвящённых современной истории азиатских государств (исключение составляют фрагменты о «белой революции» в Иране и нынешних экономических преобразованиях в Китае). Так, практически не рассматривается суть реформ Тургута Озала в Турции, а также экономической либерализации в Индии, осуществляемой с 1991 г. Говоря об экономическом развитии Японии в 60—90-е годы XX века (с. 42-43), автор, тем не менее, акцентирует своё внимание на её политической истории — смене правительственных кабинетов, и лишь sporadически констатирует успехи японской промышленности. В результате такого подхода из поля зрения автора (а следовательно, и читателей-студентов) выпадает сам процесс формирования японской модели экономического развития, её особенности, международное значение, истоки «экономического чуда», предопределившего промышленный «взлёт» Японии и существенную социальную трансформацию её общества. Спорным, кстати, является утверждение автора (с. 45), что азиатский валютно-финансовый кризис 1997 г. поразил и Японию (в числе прочих развитых стран Юго-Восточной Азии): по мнению специалистов, переживаемые ею нынешние экономические проблемы (для определения которых используются термин «рецессия»), порождены сугубо внутренними причинами¹.

К слову сказать, проблемам Юго-Восточной Азии, одного из наиболее динамично развивающихся азиатских субрегионов, на страницах «Курса лекций» А. Козицкого уделено незаслуженно мало внимания. В этой связи показательно, что истории Среднего Востока (фактически — Турции и Ирана) автор отводит 2 лекции, Ближнего Востока — 3, а Юго-Восточной Азии — всего лишь одну. К тому же при этом основное внимание уделяется традиционным вопросам — например, локальным войнам периода «холодной войны» (в числе которых рассматривается и Корейская война 1950—1953 гг., хотя Корея, как известно, принадлежит к другому субрегиону — Восточной Азии), в то время как сложные современные проблемы, нередко требующие концептуального осмысления (такие как формирование национальных моделей развития, влияние национально-культурных традиций на модернизацию общества, особенности политической эволюции рассматриваемых стран, интеграционные процессы в регионе и др.) автор своим вниманием обходит.

Некоторые сведения, содержащиеся в «Лекционном курсе», нуждаются в уточнении, поскольку они, на наш взгляд, способны дезориентировать читателя. С этой точки зрения уязвимым для критики является раздел, посвящённый уже упоминавшейся Корейской войне 1950—1953 гг. (с. 66-68), содержание которого свидетельствует о явном стремлении автора «взвалить» всю ответственность за раскол Кореи исключительно на СССР. В этой связи, напри-

¹ См., например: Былинских С.А. Азиатский финансовый кризис: причины и последствия // Восток. — 1999. — № 6; Головин В. Брызги японского «пузыря» // Эхо планеты. — 1997. — № 50; Динкевич А.И., Игнашская М.А. Восточная и Юго-Восточная Азия: финансово-экономический кризис и его последствия // Деньги и кредит. — 1999. — № 3; Дорони И. Причины и последствия кризиса // Мировая экономика и международные отношения (далее — МЭМО). — 1999. — № 4; Леонтьева Е. Финансовая ситуация в Японии // МЭМО. — 1999. — № 4; Рамез В.Б. Япония: общественное сознание в годы рецессии // МЭМО. — 1998. — № 6 и др.

мер, сообщается, что под патронатом ООН велись переговоры об объединении Кореи, но *из-за жёсткой позиции СССР* [курсив наш — А.Т.] они завершились безуспешно (с. 66); причём из контекста следует, что эти переговоры велись осенью 1945 г. Но это не соответствует действительности, поскольку в то время корейский вопрос рассматривался лишь в рамках советско-американских отношений и был передан американцами на рассмотрение ООН (где США, кстати, имели «механическое большинство») лишь в сентябре 1947 г. Следовало бы, видимо, более критически подойти и к оценке выборов мая 1948 г. (у автора они почему-то датируются 1946 г.), проведенным в Южной Корее под контролем временной комиссии ООН. Даже либеральные западные историки (например, Дж. Гренвилл) признают, что эти выборы, «строго говоря», «не могли быть признаны действительными», поскольку предварялись массовыми арестами политических противников Ли Сын Мана² (тем не менее, Запад сразу же согласился признать их итоги). То есть, в расколе Кореи повинны в равной степени и СССР, и США, что признаётся современной официальной историографией Республики Корея («советско-американская конфронтация расколола Корею на две части»)³. Следует уточнить и ряд других фактов: в частности, Пак Хон Йонг (Пак Хен Ён) был отстранён от власти в 1952 г. (казнён в 1955 г.); «китайскими добровольцами» в Корее командовал Пэн Дэхуай (а не Линь Бяо, который, по свидетельству современных историков, выступал против ввода войск в Корею⁴). Кроме того, отказ автора от рассмотрения корейской проблемы в её последующем развитии придаёт разделу некоторую незавершённость.

Порой встречаются досадные неточности, обусловленные, видимо, упущениями в технической подготовке издания. К примеру, в разделе «Вооружённые конфликты в Западной Африке» (с.150-151) рассматриваются события, происходившие в противоположной части континента, в зоне т.н. «Африканского рога» — в Эфиопии, Сомали и Эритрее.

Впрочем, несмотря на указанные недостатки, нельзя не признать, что данный курс лекций будет востребован, поскольку является первой работой такого рода за годы независимости Украины. Насыщенная фактическим материалом, книга А.Козицкого читается легко, с интересом и, несомненно, станет подспорьем для студентов-историков и всех, интересующихся новейшей историей Востока.

А.И.Тумаков

² Гренвилл Дж. История XX века: Люди. События. Факты / Пер. с англ. — М.: Аквариум, 1999. — С. 413.

³ История Кореи. — Сеул: «Международное радио Кореи», KBS Ин-т международного образования при министерстве просвещения Республики Корея, 1995. — С. 192.

⁴ Воронцов А.В. Как принималось решение о вводе «китайских добровольцев» в Корею // Новая и новейшая история. — 1998. — № 2. — С. 14; Торкунов А.В. Загадочная война: корейский конфликт 1950—1953 годов. — М.: Российская политическая энциклопедия, 2000. — С. 119.